

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»  
(РУДН)

**ПРИКАЗ**

17 июля 2024 г.

№ 396

Москва

Об утверждении Положения о конкурсе профессионального мастерства  
«Лучший лектор РУДН»

В целях выявления талантливых научных и педагогических работников, поддержки и развития их профессионального мастерства в рамках научной и педагогической деятельности по различным направлениям

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить и ввести в действие Положение о конкурсе профессионального мастерства «Лучший лектор РУДН» (Приложение 1).
2. Признать утратившим силу Положение о конкурсе профессиональных компетенций «Лучший лектор РУДН», утвержденное приказом от 21.02.2023 №90, с даты выхода настоящего приказа.

Ректор



О.А. Ястребов

А.В. Долгова  
+7(495) 787-38-03, доб. 2566

Приложение № 1  
УТВЕРЖДЕНО  
приказом  
от 17 июля 2024 г. № 396

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования  
**«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы»**  
**(РУДН)**

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о конкурсе профессионального мастерства**  
**«Лучший лектор РУДН»**

Москва – 2024

## Оглавление

1. Общие положения.....	3
2. Основные термины и определения.....	4
3. Цели и задачи Конкурса.....	4
4. Участники Конкурса.....	4
5. Организационный комитет Конкурса.....	5
6. Экспертная комиссия Конкурса.....	6
7. Этапы проведения Конкурса.....	7
8. Порядок проведения Конкурса.....	7
9. Порядок подведения итогов Конкурса.....	9
10. Условия награждения победителей и призеров Конкурса.....	10
Приложение №1. Анкета участника конкурса.....	12
Приложение №2. Согласие на обработку персональных данных.....	13
Приложение №3. Согласие на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения	
Приложение №4. Методические рекомендации по проведению оценки онлайн-лекций участников конкурса профессионального мастерства «Лучший лектор РУДН».....	16
Приложение №5. Методические рекомендации по оценке публичных выступлений участников конкурса профессионального мастерства «Лучший лектор РУДН».....	22

## 1. Общие положения

1.1. Положение о конкурсе профессионального мастерства «Лучший лектор РУДН» (далее – Положение и Конкурс соответственно) регламентирует порядок организации и проведения Конкурса, определения победителей и призеров Конкурса в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (далее – РУДН, Университет).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- уставом РУДН;
- приказом ректора РУДН от 24 февраля 2022 г. №101 «О введении в действие Регламента поощрения обучающихся, работников федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов» за участие, организацию участия в рейтинговых олимпиадах»;
- иными локальными нормативными актами Университета.

1.3. Проведение Конкурса базируется на принципах открытости, прозрачности, объективности.

1.4. Организатором Конкурса является центр развития образовательного процесса управления образовательной политики РУДН (далее – Организатор, ЦРОП).

1.5. Контроль за проведением Конкурса осуществляет первый проректор – проректор по образовательной деятельности.

1.6. Для информационного сопровождения Конкурса создается страница Конкурса на официальном сайте РУДН <https://lector.rudn.ru/> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее – сайт Конкурса) в установленном в Университете порядке, на которой регистрируются научно-педагогические работники РУДН, желающие принять участие в Конкурсе, а также размещается информация о Конкурсе, включая сроки регистрации участников Конкурса, сроки проведения этапов Конкурса, нормативные документы и пр.

1.7. Партнерами Конкурса могут быть государственные, частные и общественные организации всех уровней, осуществляющие ресурсную (техническую, организационную, экспертную информационную и иную поддержку).

1.8. Для достижения целей и решения задач Конкурса допускается привлечение Организатором третьих лиц.

1.9. Сроки подачи заявок на участие в Конкурсе, сроки проведения этапов Конкурса, а также перечень направлений науки, по которым проводится Конкурс в конкретном году, утверждаются приказом ректора РУДН и размещаются на сайте Конкурса.

1.10. Рабочим языком Конкурса является русский язык.

## **2. Основные термины и определения**

2.1. **Участник Конкурса** – лицо из числа научно-педагогических работников РУДН, прошедшее регистрацию на участие в Конкурсе в установленном настоящим Положением порядке;

2.2. **Видеовизитка** – краткая самопрезентация участника Конкурса, записанная на видео, требования к содержанию, объему и структуре которой устанавливаются настоящим Положением;

2.3. **Модератор** – член организационного комитета Конкурса, ответственный за организационное и методическое сопровождение участников Конкурса на всех этапах его проведения.

## **3. Цели и задачи Конкурса**

3.1. Конкурс проводится с целью своевременного выявления талантливых преподавателей из числа научно-педагогических работников РУДН, поддержки и развития их профессионального мастерства в рамках педагогической деятельности по следующим направлениям:

- Медико-биологические науки;
- Естественные и технические науки;
- Социальные науки;
- Гуманитарные науки.

Перечень направлений может быть дополнен или изменен Организатором для конкретного года проведения Конкурса.

3.2. Задачами Конкурса являются:

- повышение статуса преподавателя высшей школы;
- развитие формата публичного лектория как формы интеллектуального развития современной молодежи;
- совершенствование у участников Конкурса навыков публичных выступлений;
- поощрение талантливых научно-педагогических работников РУДН, стремящихся к саморазвитию.

## **4. Участники Конкурса**

4.1. К участию в Конкурсе допускаются лица из числа научно-педагогических работников РУДН.

4.2. Для того, чтобы стать участником Конкурса необходимо выполнить следующее:

4.2.1. ознакомиться с датами (периодами) проведения всех этапов Конкурса, включая период регистрации участников Конкурса (на сайте Конкурса в разделе «Этапы Конкурса»);

4.2.2. пройти регистрацию на сайте Конкурса в разделе «Подать заявку» (кнопка «Регистрация») в установленные сроки;

4.2.3. заполнить анкету участника Конкурса (по форме [Приложения №1](#));

4.2.4. загрузить в личный кабинет участника Конкурса свою видеовизитку;

4.2.5. выбрать для участия одно из предлагаемых направлений.

В личном кабинете участник Конкурса подтверждает, что ознакомился, принимает и полностью согласен с правилами проведения Конкурса, предоставляет согласие на обработку персональных данных в целях проведения организационных мероприятий в рамках Конкурса (по форме [Приложения №2](#)), а также предоставляет согласие на обработку персональных данных для размещения на информационном ресурсе Конкурса (по форме [Приложения №3](#)).

4.3. Организатор вправе не допустить лиц, не подтвердивших факт того, что они ознакомились, принимают и полностью согласны с правилами проведения Конкурса, а также в случае непредоставления согласия на обработку персональных данных.

4.4. При регистрации участник Конкурса указывает достоверную и актуальную информацию в соответствии с установленной формой регистрации. Указание недостоверной информации в анкете является основанием для дисквалификации участника Конкурса.

4.5. Участники Конкурса обязаны соблюдать права третьих лиц в отношении результатов интеллектуальной деятельности, используемых в составе выступлений в рамках участия на всех этапах проведения Конкурса, в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

4.6. Каждый участник Конкурса может зарегистрироваться для участия в Конкурсе только однократно в течение сроков проведения регистрации участников Конкурса. Многократная регистрация одного лица не допускается.

4.7. По окончании периода регистрации список участников Конкурса утверждается приказом первого проректора – проректора по образовательной деятельности РУДН (ответственный за формирования приказа – ЦРОП).

4.8. Организационный взнос за участие в Конкурсе не предусмотрен.

## **5. Организационный комитет Конкурса**

5.1. Для осуществления общего руководства подготовкой и проведением Конкурса создается Организационный комитет Конкурса (далее – Оргкомитет), состав которого, включая модераторов, утверждается приказом первого проректора – проректора по образовательной деятельности РУДН (ответственный за формирования приказа – ЦРОП).

5.2. Оргкомитет формируется из числа работников структурных подразделений Университета по представлению Организатора.

5.3. Официальная электронная почта Оргкомитета: [org.lector@pfur.ru](mailto:org.lector@pfur.ru). Контактная информация Оргкомитета размещена на сайте Конкурса. Оргкомитет

осуществляет рассылки с организационной информацией участникам Конкурса с официальной электронной почты Конкурса.

5.4. Функцией Оргкомитета является обеспечение организационной, методической, технической и информационной деятельности по проведению Конкурса, в том числе:

- разработка графиков проведения этапов Конкурса и нормативных документов (в том числе методики оценочных мероприятий), необходимых для его проведения;
- обеспечение администрирования сайта Конкурса;
- обеспечение аудиторным фондом для проведения всех этапов Конкурса;
- осуществление сбора конкурсных заявок и формирование списков участников Конкурса;
- формирование состава и организация деятельности Экспертной комиссии Конкурса, создаваемой в установленном настоящим Положением порядке;
- подсчет общих результатов, определение победителей и призеров Конкурса;
- назначение модераторов Конкурса;
- осуществление других функций, необходимых для проведения Конкурса.

5.5. В процессе своей деятельности члены Оргкомитета не должны разглашать сведения, ставшие им известными в связи с доступом к информации, указанной в конкурсных заявках, а также о победителях и призерах Конкурса.

## **6. Экспертная комиссия Конкурса**

6.1. Для независимой оценки выступлений участников Конкурса на отборочном этапе Конкурса создается Экспертная комиссия Конкурса, состав которой утверждается приказом первого проректора – проректора по образовательной деятельности (ответственный за формирования приказа – ЦРОП).

6.2. Состав Экспертной комиссии Конкурса формируется из числа первых проректоров и проректоров РУДН, руководителей основных учебных подразделений РУДН (ОУП) и (или) их заместителей по учебной работе, руководителей базовых учебных подразделений РУДН (БУП), работников иных структурных подразделений Университета, Комиссией по качеству образования Студенческого совета РУДН, а также представителей партнеров РУДН по представлению Организатора в составе не менее 15 человек.

6.3. Члены Экспертной комиссии Конкурса независимо и беспристрастно оценивают представленные онлайн-лекции Участников на отборочном этапе Конкурса.

6.4. В процессе своей деятельности члены Экспертной комиссии Конкурса не должны разглашать сведения, ставшие им известными в связи с доступом к информации, указанной в конкурсных заявках, а также о победителях и призерах Конкурса.

6.5. Список членов Экспертного совета Конкурса публикуется на сайте Конкурса не позднее 5 рабочих дней до начала его проведения.

## **7. Этапы проведения Конкурса**

7.1. Конкурс включает следующие этапы:

7.1.1. **Первый этап:** прием заявок на участие в Конкурсе (регистрация участников Конкурса);

7.1.2. **Второй этап:** отборочный – оценка Экспертной комиссией Конкурса записанных онлайн-лекций участников Конкурса;

7.1.3. **Третий этап:** финал – выступления конкурсантов, прошедших отбор на предыдущем этапе, в очном формате перед Экспертной комиссией, аудиторией обучающихся и работников РУДН;

7.1.4. Подведение итогов Конкурса;

7.1.5. Награждение победителей, призеров и участников Конкурса.

## **8. Порядок проведения Конкурса**

8.1. Объявление о проведении Конкурса осуществляется Оргкомитетом путем опубликования информации на сайте Конкурса и размещения анонса на официальном сайте РУДН.

8.2. Каждый участник Конкурса может принять участие только по одному из утвержденных направлений науки, по которым в текущем году проводится Конкурс. Темы и содержания онлайн-лекции и очного выступления участника Конкурса должны быть различными, повторения тем и содержания выступлений в рамках этапов Конкурсов не допускаются.

8.3. Доступ в личный кабинет участника Конкурса предоставляется после регистрации лица, изъявившего желание принять участие в Конкурсе, на сайте Конкурса (далее – Личный кабинет).

8.4. Видеовизитка должна представлять из себя краткую самопрезентацию участника Конкурса (ФИО, должность, опыт и значимые достижения в педагогической деятельности, профессиональные интересы и пр.). К видеовизитке предъявляются следующие требования:

8.4.1. Продолжительность – не более 1 минуты;

8.4.2. Ориентация видео – горизонтальная;

8.4.3. Язык выступления – русский, отсутствие шумов, эхо и других аудио- и видеопомех;

8.4.4. Размер файла – не более 100Мб;

8.4.5. Формат видео .avi, .mpeg4;

8.4.6. Допускается использование монтажа, видеоэффектов, изображений и звуков, если это не нарушает авторские права третьих лиц.

8.5. В течение 5 рабочих дней после окончания первого этапа Конкурса видеовизитки проходят обязательную модерацию и оцениваются модераторами



Конкурса согласно следующим критериям (по шкале от 1 до 5 баллов по каждому критерию):

8.5.1. Соответствие требованиям, указанным в п.8.4. настоящего Положения;

8.5.2. Информативность;

8.5.3. Креативность представления информации.

По результатам модерации видеовизиток определяются значения индивидуального рейтинга каждого из участников Конкурса (максимум – 15 баллов), который отражается в личном кабинете Участника.

Результаты модерации видеовизиток размещаются в личном кабинете Участника на сайте Конкурса не позднее чем за 5 рабочих дней до начала второго этапа Конкурса.

8.6. К отборочному этапу Конкурса допускаются участники Конкурса, чьи видеовизитки получили по итогам модерации не менее 10 баллов.

8.7. Для участия в отборочном этапе участники Конкурса не позднее 1 календарного дня до начала второго этапа Конкурса должны загрузить в свой личный кабинет видеозапись своей онлайн-лекции.

8.8. К видеозаписи онлайн-лекции предъявляются следующие требования:

8.8.1. Продолжительность – не более 15 мин.;

8.8.2. Тема лекции должна соответствовать направлению науки, выбранному конкурсантом при регистрации к участию в Конкурсе;

8.8.3. Обязательное использование визуализации материала (мультимедиа презентации, физических макетов, интерактивной доски и т.д.);

8.8.4. Размер файла – не более 500Мб;

8.8.5. Формат видео .avi, .mpeg4.

8.8.6. Помещение, в котором проводится видеозапись онлайн-лекции, должно быть изолированным (иметь стены, потолок, закрывающуюся дверь), непроходным, быть изолированным от источников шума, радио и световых помех, которые могут негативно влиять на качество видеосъемки или восприятие аудиовизуальной информации.

8.11. Каждую онлайн-лекцию оценивает не менее 3 членов Экспертной комиссии Конкурса.

8.12. Каждый член Экспертной комиссии проводит оценку выступления конкурсантов в соответствии с методическими рекомендациями, приведенными в Приложении №4 к настоящему Положению, и заполняет экспертные листы в личном кабинете эксперта на сайте Конкурса.

8.13. В интересах всесторонней, объективной и независимой оценки онлайн-лекций конкурсантов результаты оценки каждого эксперта не подлежат обнародованию, хранятся в Оргкомитете и могут быть уничтожены не ранее 60 дней после завершения Конкурса.

8.14. По итогам отборочного этапа Экспертная комиссия Конкурса формирует рейтинговые списки участников Конкурса, оформляет результаты протоколом, который подписывается председателем и секретарем Экспертной комиссии Конкурса.

8.15. Рейтинговые списки участников Конкурса публикуются на сайте Конкурса в течение 5 рабочих дней после окончания отборочного этапа Конкурса.

8.16. На основании протокола Экспертной комиссии Конкурса Оргкомитет определяет список победителей отборочного этапа – финалистов Конкурса и утверждает график очных выступлений финалистов Конкурса в рамках третьего этапа, который размещается на сайте Конкурса не позднее 5 рабочих дней до начала третьего этапа, включая место и время проведения финала Конкурса.

8.17. К публичному выступлению в финале Конкурса предъявляются следующие требования:

8.17.1. Выступление участника Конкурса – не более 20 мин., ответы на вопросы слушателей – 10 мин.

8.17.2. Тема выступления должна соответствовать направлению науки, выбранному конкурсантом при регистрации к участию в Конкурсе.

8.17.3. Обязательное использование визуализации материала (мультимедиа презентации, физических макетов, интерактивной доски и т.д.).

8.18. В финале публичные выступления участников Конкурса оценивают слушатели из числа обучающихся и работников РУДН, присутствующих в аудитории на выступлении конкретного конкурсанта, а также Экспертная комиссия Конкурса.

8.19. Оценка публичных выступлений финалистов происходит в соответствии с Методическими рекомендациями, указанными в [Приложении №5](#) к настоящему Положению путем заполнения соответствующей формы, которая доступна по QR-коду, размещенному в конце презентации каждого из конкурсантов. QR-коды предоставляются конкурсантам Оргкомитетом после публикации графика их очных выступлений. По итогам заполнения формы каждым из экспертов в автоматическом режиме подсчитывается итоговое количество баллов, набранное конкурсантом (среднее арифметическое значение оценок, выставленных всеми экспертами, оценившими выступление конкурсанта).

8.20. На основании оценки очных выступлений участников Конкурса в финале Экспертная комиссия Конкурса формирует рейтинговые списки финалистов, оформляет результаты протоколом, который подписывается председателем и секретарем Экспертной комиссии Конкурса.

## **9. Порядок подведения итогов Конкурса**

9.11. По результатам прохождения финального этапов Конкурса Организатором определяются значения индивидуального рейтинга каждого из участников Конкурса (путем суммирования оценок, полученных конкурсантом по итогам отборочного и финального этапов).

9.12. Рейтинговые списки по итогам Конкурса по каждому направлению науки публикуются на сайте Конкурса не позднее 5 рабочих дней после окончания финала Конкурса.

9.13. По итогам Конкурса предусматривается 1 абсолютный победитель «Гран-при Конкурса», по 1 победителю и по 2 призера на каждом из направлений науки, по которому состоялся Конкурс, а также финалист в категории «Приз зрительских симпатий».

9.14. Финалист в категории «Приз зрительских симпатий» определяется путём онлайн-голосования (на сайте Конкурса) слушателей очных выступлений участников Конкурса. Победителем в данной категории становится конкурсант, набравший большее количество голосов слушателей.

9.15. «Гран-при Конкурса» вручается участнику Конкурса, который по итогам третьего этапа Конкурса набрал наибольшую среди всех финалистов Конкурса сумму баллов.

9.16. Победителями в каждом из направлений науки, по которым состоялся Конкурс, становятся финалисты, набравшие наибольшую сумму баллов по итогам третьего этапа Конкурса (в рамках соответствующего направления науки). В направлении науки, в котором был определен абсолютный победитель Конкурса («Гран-при» Конкурса), победителем становится финалист, получивший по итогам Конкурса второй результат в данном направлении науки.

9.17. Призерами Конкурса становятся по 2 финалиста, занявших в рейтинговых списках по итогам Конкурса в рамках конкретных направлений науки 2 места, следующих за победителями.

9.18. Список победителей и призеров Конкурса утверждается приказом ректора РУДН и размещается на сайте Конкурса не позднее 10 рабочих дней после окончания финального этапа Конкурса.

9.19. Апелляция участников Конкурса на результаты Конкурса не предусмотрена.

## **10. Условия награждения победителей и призеров Конкурса**

10.1. Победителям и призерам Конкурса в торжественной обстановке присуждается почетное звание «Лучший лектор РУДН» и вручаются памятные призы.

10.1.1. Для поощрения победителей и призеров Конкурса могут учреждаться денежные премии или ценные подарки. Размер денежных премий (виды ценных подарков) и источники их финансирования определяются ежегодно приказом первого проректора – проректора по образовательной деятельности РУДН до начала проведения Конкурса. Оргкомитетом могут быть предусмотрены иные призы (сувенирная продукция) в рамках отдельных номинаций.

10.2. Информация о проведении церемонии награждения победителей и призеров Конкурса размещается на сайте Конкурса не позднее чем за 5 рабочих дней до даты церемонии.

## **11. Заключительные положения**

11.1. Организатор вправе незамедлительно приостановить или прекратить участие в Конкурсе любого из конкурсантов, уведомив его об этом, в случае нарушения им порядка проведения Конкурса. Основаниями для исключения из Конкурса могут являться:

11.1.1. подача участником Конкурса заявления о прекращении его участия в Конкурсе по собственному желанию;

11.1.2. нарушение условий Конкурса (не предоставление записи онлайн-лекции в установленные сроки или неявка участника Конкурса на очное выступление в финале Конкурса);

11.1.3. представление подложных документов или заведомо ложных сведений о себе при регистрации и прохождении иных этапов в Конкурса;

11.1.4. представление и оглашение в видеозаписи онлайн-лекции и (или) при очном выступлении информации, сведений или данных, нарушающих действующее законодательство Российской Федерации;

11.1.5. нарушение прав третьих лиц на результаты интеллектуальной деятельности, используемые участниками Конкурса в процессе участия в Конкурсе.

11.2. Организатор не несет ответственности за нарушение авторских прав конкурсантами и третьими лицами.

11.3. По всем вопросам, связанным с организацией, проведением, подведением итогов Конкурса или отдельных его этапов, необходимо обращаться в Оргкомитет по контактам, указанным на сайте Конкурса.

11.4. Настоящее Положение и иная информация о порядке и правилах проведения Конкурса размещается (актуализируется – при необходимости) на сайте Конкурса не позднее 30 календарных дней до начала проведения Конкурса в конкретном году.

11.5. Настоящее Положение, изменения и дополнения к нему утверждаются приказом ректора РУДН.

**АНКЕТА УЧАСТНИКА**  
**конкурса профессионального мастерства «Лучший лектор РУДН»**

ФИО (полностью)	
Фото участника	
Дата рождения	
Должность	
Базовое учебное подразделение РУДН	
Основное учебное подразделение РУДН	
Ученая степень	
Ученое звание	
ОУП	
Корпоративная электронная почта	
Контактный мобильный телефон	
Выбор направления науки	<i>Из выпадающего списка</i>
Тема онлайн-лекции	
Тема очного выступления	
Ознакомлен (а) с Положением о Конкурсе	
Согласен (на) на обработку персональных данных	

## СОГЛАСИЕ НА ОБРАБОТКУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ

Я,

\_\_\_\_\_ (ФИО)

паспорт \_\_\_\_\_ выдан \_\_\_\_\_,  
(серия, номер) (когда и кем выдан)

даю свое согласие на обработку федеральному государственному автономному образовательному учреждению высшего образования «Российский университет дружбы народов» (адрес местонахождения: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая д.6, ИНН 7728073720, ОГРН 1027739189323) моих персональных данных: фамилия, имя, отчество; дата рождения; паспортные данные; должность, ученая степень, ученое звание; адрес электронной почты; контактный телефон, фото- и видеоизображение.

Я даю согласие на использование моих персональных данных исключительно в следующих целях:

– проведение организационных мероприятий в рамках конкурса профессионального мастерства «Лучший лектор РУДН».

Настоящее согласие предоставляется мной на осуществление действий в отношении моих персональных данных, которые необходимы для достижения указанных выше целей, включая сбор, систематизацию, накопление, хранение, уточнение, обезличивание, блокирование, удаление, уничтожение персональных данных.

Также я разрешаю производить фото- и видеосъемку, безвозмездно использовать эти фото, видео- и информационные материалы во внутренних и внешних коммуникациях, связанных с проведением конкурса профессионального мастерства «Лучший лектор РУДН». Фотографии и видеоматериалы могут быть скопированы, представлены и сделаны достоянием общественности или адаптированы для использования любыми СМИ и любым способом, в частности в буклетах, видео, в Интернете и т. д. при условии, что произведенные фотографии и видео не нанесут вред моим достоинству и репутации.

Обработка персональных данных осуществляется с использованием средств автоматизации и без них (смешанная система обработки). Общее описание вышеуказанных способов обработки данных приведено в действующем Положении о защите, хранении, обработке и передаче персональных данных субъектов ПДн в РУДН.

Я проинформирован, что федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов» гарантирует обработку моих персональных данных в соответствии с действующим законодательством РФ как неавтоматизированным, так и автоматизированным способами.

Данное согласие действует со дня его подписания и в течение 1 (одного) года со дня окончания проведения конкурса профессионального мастерства «Лучший лектор РУДН».

Данное согласие может быть отозвано в любой момент по моему письменному заявлению.

Я подтверждаю, что, давая такое согласие, я действую по собственной воле и в своих интересах.

«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ /  
подпись расшифровка подписи

**Наименование Оператора:** федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «**Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы**»

**Реквизиты и адрес Оператора:** ИНН 7728073720, ОГРН 1027739189323, 117198, Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6

### СОГЛАСИЕ

на обработку персональных данных, разрешенных субъектом персональных данных для распространения

**Под распространением персональных данных понимаются действия, направленные на раскрытие персональных данных неопределенному кругу лиц.**

Я,

\_\_\_\_\_ (именуемый (ая) в дальнейшем «Субъект»)

дата и место

рождения

проживающий (ая)

по адресу

документ,

удостоверяющий

личность

гражданство

серия

№

когда и кем выдан,

код подразделения

телефон

руководствуясь статьей 10.1 Федерального закона от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных», своей волей и в своих интересах заявляю о согласии на распространение подлежащих обработке моих персональных данных оператором для целей проведения организационных мероприятий в рамках конкурса профессионального мастерства «Лучший лектор РУДН», проводимого Оператором, в следующем порядке:

Категория персональных данных	Перечень персональных данных	Разрешение к распространению (указать да/нет)	Условия и запреты
Персональные данные	<input type="checkbox"/> Фамилия, имя, отчество		<input type="checkbox"/> запреты и условия не устанавливаются; <input type="checkbox"/> запрет на передачу персональных данных оператором неограниченному кругу лиц; <input type="checkbox"/> запрет на обработку персональных данных неограниченным кругом лиц; <input type="checkbox"/> условие обработки
	<input type="checkbox"/> Должность		
	<input type="checkbox"/> Ученая степень, ученое звание		
Иные сведения	<input type="checkbox"/> Результаты участия в конкурсе профессионального мастерства «Лучший лектор РУДН»		

			персональных данных неограниченным кругом
--	--	--	--

Сведения об информационных ресурсах Оператора, посредством которых будет осуществляться предоставление доступа неограниченному кругу лиц и иные действия с персональными данными субъекта персональных данных:

<b>Информационный ресурс<sup>1</sup></b>	<b>Действия с персональными данными</b>
llector.rudn.ru.	распространение

Распространение персональных данных осуществляется с использованием средств автоматизации и без использования, в том числе с использованием интернет-сервисов Яндекс.Метрика и GoogleAnalytics. Общее описание вышеуказанных способов обработки данных приведено в Положении о защите, хранении, обработке и передаче персональных данных субъектов ПДн в РУДН (утв. приказом ректора РУДН от 31.08.2017 № 686).

Обработка персональных данных, разрешенных для распространения, осуществляется при условии наличия настоящего согласия, подписанного субъектом персональных данных.

Настоящее согласие действует со дня его подписания и действует до момента поступления в адрес Оператора требования Субъекта о прекращении передачи персональных данных, разрешенных для распространения.

Личная подпись с расшифровкой \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

---

<sup>1</sup> Указывается ссылка на информационные ресурсы, посредством которых будут осуществляться предоставление доступа неограниченному кругу лиц и иные действия с персональными данными субъекта персональных данных (адрес, состоящий из наименования протокола (http или https), сервера (www), домена, имени каталога на сервере и имя файла веб-страницы).



### **Методические рекомендации по проведению оценки онлайн-лекций участников конкурса профессионального мастерства «Лучший лектор РУДН»**

1. Каждая онлайн-лекция участника конкурса профессионального мастерства «Лучший лектор РУДН» (далее – Конкурс) оценивается минимум 3 независимыми друг от друга членами Экспертной комиссии Конкурса.

2. Онлайн-лекции, несоответствующие техническим требованиям, обозначенным в настоящем Положении, не допускаются к оценке по заданным критериям.

3. Эксперт оценивает каждую онлайн-лекцию по 7 критериям, присваивая каждому из них от 1 до 10 баллов. Общая оценка Эксперта по онлайн-лекции рассчитывается как сумма баллов, присвоенных выступлению по каждому из критериев. Эксперт по итогам оценки выступления может оставить комментарии для участника Конкурса по проведенной им экспертизе.

4. Общая оценка рассчитывается как среднее арифметическое значение итоговых баллов, присвоенных выступлению каждым из Экспертов, проводивших оценку выступлений Участников.

#### **Общая шкала оценивания онлайн-лекций участников Конкурса**

<b>Баллы</b>	<b>Примерное содержание оценки</b>
9-10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Замечания у Эксперта отсутствуют
7-8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило не оказывающие серьезного влияния на общее качество выступления.
4-6	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложенной информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров освещен со значительными пробелами. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют Эксперту поставить более высокую оценку.
1-3	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно» Информация, освещаемая в рамках выступления представлена некачественно, с фактологическими ошибками (использование в лекциях данных из областей лженаук и фальсификация научных исследований) либо не соответствует требованиям, описанным в Положении о Конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках в дальнейшей реализации лекции, как качественного просветительского продукта.

## Критерии оценки онлайн-лекций участников Конкурса

1. **Актуальность и социальная значимость темы** – соответствие темы современным трендам, потребностям общества и потенциал темы для решения социальных проблем или продвижения общественных интересов.

2. **Информативность и практическая значимость темы** – расширение существующих знаний или опровержение устаревших теорий и возможность непосредственного применения полученных знаний в практической сфере.

3. **Логика и структура лекции** – последовательное изложение материала, наличие четкой структуры, логических переходов между разделами и достаточного обоснования выводов и умозаключений.

4. **Доступность изложения материала** – соответствие уровню знаний и опыта слушателей, изложение материала ясным и понятным языком.

5. **Ораторское мастерство выступающего** (артистизм, дикция, тембр голоса, культура речи) – способность лектора эффективно и увлекательно донести информацию до слушателей.

6. **Оригинальность методики проведения лекции** – способность лектора использовать нестандартные и инновационные методы для представления материала.

7. **Использование современных цифровых технологий** – способность лектора эффективно интегрировать современные технологии в учебный процесс.

### Шкалы оценивания онлайн-лекций участников Конкурса по каждому из критериев

<b>1. Актуальность и социальная значимость темы</b>	
9-10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». - Участник раскрывает актуальные вопросы в рамках своей тематики; - содержание выступления темы имеет высокую значимость для решения актуальных проблем в конкретной области исследований; - содержание лекции имеет влияние на социальные сферы, такие как образование, здравоохранение, экономика или окружающая среда.; - тема лекции актуальна для современного общества и важна с социальной точки зрения.
7-8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». - Участник раскрывает не устаревшие вопросы в рамках своей тематики; - содержание выступления темы имеет достаточную значимость для решения актуальных проблем в конкретной области исследований; - содержание лекции может повлиять на социальные сферы при тщательном рассмотрении; - тема лекции имеет достаточную актуальность для современного общества и важность с социальной точки зрения.
4-6	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». - Участник раскрывает несовременные, изученные ранее вопросы в рамках своей тематики; - содержание выступления темы имеет недостаточную значимость для решения актуальных проблем в конкретной области исследований; - лекция не содержит авторского видения на улучшение социальных сфер; - тема лекции не имеет достаточной актуальности для современного общества и важности с социальной точки зрения.
1-3	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». - Участник раскрывает избитые/спорные вопросы в рамках своей тематики;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- содержание выступления темы не имеет значимости для решения актуальных проблем в конкретной области исследований;</li> <li>- содержание лекции не может повлиять на улучшение социальных сфер;</li> <li>- тема лекции устарела для современного общества и неважна с социальной точки зрения;</li> </ul>
<b>2. Информативность и практическая значимость темы</b>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема лекции раскрывает новые идеи, данные или перспективы, которые ранее не были представлены;</li> <li>- Предоставляемая информация является ценной и полезной для слушателей, расширяя их знания и понимание по теме;</li> <li>- Тема фокусируется на достижении конкретных, измеримых результатов или улучшений в конкретной области.</li> </ul>
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема лекции раскрывает идеи, данные или перспективы, которые ранее были малоизвестны;</li> <li>- Предоставляемая информация является достаточно полезной для слушателей, расширяя их знания и понимание по теме;</li> <li>- Тема фокусируется на достижении довольно конкретных, измеримых результатов, которые могут привести к улучшениям в конкретной области.</li> </ul>
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема лекции в недостаточной степени раскрывает идеи, данные или перспективы, которые ранее были малоизвестны;</li> <li>- Предоставляемая информация является недостаточно полезной для слушателей, в малой степени расширяя их знания по теме;</li> <li>- Тема лекции в малой степени фокусируется на достижении довольно конкретных, измеримых результатов, которые могут привести к улучшениям в конкретной области.</li> </ul>
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема лекции раскрывает устаревшие идеи, данные или перспективы, которые ранее уже были широко изучены;</li> <li>- Предоставляемая информация не является полезной для слушателей и не расширяет их знания по теме;</li> <li>- Тема фокусируется на теоретических концепциях или абстрактных идеях без прямого практического применения.</li> </ul>
<b>3. Логика и структура лекции</b>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема следует четкой логической последовательности, идеи и аргументы представлены в разумном и последовательном порядке;</li> <li>- Тема организована в понятную структуру, которая облегчает понимание и запоминание;</li> <li>- Переходы между разделами и идеями плавные и ясные, создавая целостный и последовательный поток информации.</li> </ul>
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема следует достаточно четкой логической последовательности, идеи и аргументы представлены в порядке, который не вызывает вопросов;</li> <li>- Тема организована в достаточно понятную структуру, которая не мешает пониманию и запоминанию;</li> <li>- Переходы между разделами и идеями достаточно плавные и ясные, создавая целостный и последовательный поток информации.</li> </ul>
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема следует последовательности, которая вызывает затруднение в</li> </ul>

	<p>понимании, идеи и аргументы представлены в недостаточно разумном и последовательном порядке;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема недостаточно структурирована, вызывая трудности в понимании и запоминании;</li> <li>- Переходы между разделами и идеями резкие, мешая образованию целостного и последовательного потока информации.</li> </ul>
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема не следует четкой логической последовательности, идеи и аргументы представлены хаотично и непоследовательно.</li> <li>- Тема не имеет понятной структуры, затрудняя понимание и запоминание;</li> <li>- Переходы между разделами и идеями резкие и непонятные, создавая сумбурный поток информации.</li> </ul>
<b>4. Доступность изложения материала</b>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема представлена ясным и простым языком, без использования сложного жаргона;</li> <li>- Тема адаптирована к уровню знаний и понимания целевой аудитории, информация представлена таким образом, что ее могут понять люди с различным образованием и опытом.</li> <li>- Участник презентует тему увлекательно и интересно, способствуя ее запоминанию.</li> </ul>
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема представлена достаточно простым языком, сложные термины практически не используются;</li> <li>- Тема адаптирована к уровню знаний и понимания большинства слушателей, информация представлена таким образом, что ее могут понять люди с практически любым образованием.</li> <li>- Участник презентует тему достаточно увлекательно и интересно, способствуя ее запоминанию.</li> </ul>
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема представлена недостаточно ясным языком, часто встречаются сложные термины;</li> <li>- Тема плохо адаптирована к уровню знаний и понимания целевой аудитории, информация усваивается с трудом.</li> <li>- Участник презентует тему недостаточно увлекательно и интересно, затрудняя ее понимание и запоминание.</li> </ul>
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема представлена в сложном и техническом языке, с использованием непонятных терминов и концепций.</li> <li>- Тема не адаптирована к уровню знаний и понимания целевой аудитории., информация представлена таким образом, что ее могут понять только специалисты в данной области.</li> <li>- Тема представлена скучно и сухо, что снижает внимание и мотивацию аудитории.</li> </ul>
<b>5. Ораторское мастерство выступающего</b>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участник умело использует голос, язык тела и зрительный контакт, удерживая внимание аудитории;</li> <li>- Участник эффективно доносит свое сообщение, демонстрирует уверенность и энтузиазм, используя логичные аргументы, доказательства и примеры;</li> </ul>

	- Участник говорит четко и разборчиво, используя ясный и простой язык.
7-8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». - Участник достаточно умело использует голос, язык тела и зрительный контакт, удерживая внимание большинства аудитории; - Участник достаточно эффективно доносит свое сообщение, демонстрирует уверенность и энтузиазм, используя логичные аргументы, доказательства и примеры; - Участник большую часть выступления говорит четко и разборчиво, используя ясный и простой язык.
4-6	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». - Участник неумело использует голос, язык тела и зрительный контакт, с трудом удерживая внимание аудитории; - Участник недостаточно эффективно доносит свое сообщение, используя сомнительные аргументы, доказательства и примеры; - Участник запинаясь, говорит недостаточно четко, используя сложный для понимания язык.
1-3	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». - Участник монотонно говорит, не используя никаких приемов для привлечения и удержания внимания аудитории; - Участник неэффективно доносит свое сообщение, используя слабые аргументы, доказательства и примеры; - Участник говорит нечетко и неразборчиво, используя сложный и непонятный язык.
<b>6. Оригинальность методики проведения лекции</b>	
9-10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». - форма подачи материала Участником воспринимается легко даже неподготовленной аудиторией; - лекция использует передовые и современные методы обучения, которые выходят за рамки традиционных подходов.; - лекция использует интерактивные элементы, практические занятия и наглядные материалы, которые не отвлекают от содержания выступления.
7-8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». - форма подачи материала Участником воспринимается без сильных сложностей даже неподготовленной аудиторией; - лекция использует нестандартные методы обучения, которые отличаются от традиционных подходов.; - лекция использует интерактивные элементы, практические занятия и наглядные материалы, которые незначительно отвлекают от содержания выступления.
4-6	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». - форма подачи материала Участником воспринимается с незначительными сложностями, непонятна или неинтересна неподготовленной/погруженной аудиторией; - лекция использует привычные методы обучения, которые незначительно отличаются от традиционных подходов.; - лекция использует спорные интерактивные элементы, практические занятия и наглядные материалы, которые незначительно отвлекают от содержания выступления.
1-3	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». - форма подачи материала Участником воспринимается со сложностями, непонятна или неинтересна неподготовленной/погруженной аудиторией;

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- лекция использует стандартные/избитые методы обучения, которые ничем не отличаются от традиционных подходов.;</li> <li>- лекция использует интерактивные элементы, практические занятия и наглядные материалы, которые сильно отвлекают от содержания выступления.</li> </ul>
<b>7. Использование современных информационных и мультимедийных технологий</b>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- лектор умело интегрирует современные технологии в лекцию, их использование хорошо дополняет выступление;</li> <li>- Участник использует много типов технологий, предоставляя слушателям разнообразный и увлекательный опыт обучения;</li> <li>- Участник уверенно владеет технологиями и умеет использовать их без технических сбоев или отвлекающих факторов.</li> </ul>
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- лектор интегрирует современные технологии в лекцию без значительных проблем, их использование хорошо дополняет выступление;</li> <li>- Участник использует несколько типов технологий, предоставляя слушателям разнообразный и увлекательный опыт обучения;</li> <li>- Участник уверенно владеет технологиями и умеет использовать их без серьезных технических сбоев или отвлекающих факторов.</li> </ul>
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- лектор с трудом интегрирует современные технологии в лекцию, их использование мешает выступлению;</li> <li>- Участник использует мало типов технологий, не предоставляя слушателям разнообразный и увлекательный опыт обучения;</li> <li>- Участник испытывает трудности во владении технологиями, во время выступления происходят технические сбои.</li> </ul>
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- лектор не умеет интегрировать современные технологии в лекцию, их использование портит выступление;</li> <li>- Участник не использует разные типы технологий, слушателям неинтересно слушать выступление;</li> <li>- Участник не владеет современными технологиями, во время выступления постоянно происходят технические сбои.</li> </ul>

## Методические рекомендации по оценке публичных выступлений участников конкурса профессионального мастерства «Лучший лектор РУДН»

1. Очные выступления в финале конкурса профессионального мастерства «Лучший лектор РУДН» (далее – Конкурс) оцениваются слушателями (обучающимися, преподавателями и иными работниками РУДН), находящимися в аудитории, где проходит конкретное выступление участника Конкурса, а также Экспертной комиссией Конкурса.
2. Слушатели и Экспертная комиссия Конкурса оценивают каждое выступление финалистов по 7 критериям, присваивая каждому из них от 1 до 10 баллов.
3. Общая оценка по очному выступлению в финале рассчитывается как среднее арифметическое значение итоговых баллов, присвоенных выступлению слушателями и Экспертной комиссией, оценившими выступления финалистов.

### Общая шкала оценивания публичных выступлений участников Конкурса

Баллы	Примерное содержание оценки
9-10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». Замечания у Эксперта отсутствуют
7-8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». В целом критерий выражен очень хорошо, но есть некоторые недостатки, несущественные изъяны, как правило не оказывающие серьезного влияния на общее качество выступления.
4-6	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». Качество изложенной информации по критерию сомнительно, ряд важных параметров освещен со значительными пробелами. Количество и серьезность недостатков по критерию не позволяют Эксперту поставить более высокую оценку.
1-3	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно» Информация, освещаемая в рамках выступления представлена некачественно, с фактологическими ошибками (использование в лекциях данных из областей лженаук и фальсификация научных исследований) либо не соответствует требованиям, описанным в Положении о Конкурсе. Количество и серьезность недостатков по критерию свидетельствуют о высоких рисках в дальнейшей реализации лекции, как качественного просветительского продукта.

### Критерии оценки публичных выступлений участников Конкурса

1. **Актуальность и социальная значимость темы** – соответствие темы современным трендам, потребностям общества и потенциал темы для решения социальных проблем или продвижения общественных интересов.
2. **Информативность и практическая значимость темы** – расширение существующих знаний или опровержение устаревших теорий и возможность непосредственного применения полученных знаний в практической сфере.



3. **Логика и структура лекции** – последовательное изложение материала, наличие четкой структуры, логических переходов между разделами и достаточного обоснования выводов и умозаключений.

4. **Доступность изложения материала** – соответствие уровню знаний и опыта слушателей, изложение материала ясным и понятным языком.

5. **Ораторское мастерство выступающего** (артистизм, дикция, тембр голоса, культура речи) – способность лектора эффективно и увлекательно доносить информацию до слушателей.

6. **Креативность в форматах преподнесения материала** – использование в рамках выступления нестандартных и оригинальных техник, технологий, подходов для представления материала.

7. **Практическое владение приемами эффективного общения с аудиторией** – умение взаимодействовать с различной аудиторией, увлекать в тему и доносить материал с учетом особенностей.

### **Шкала оценивания публичных выступлений участников Конкурса по каждому из критериев**

<b>1. Актуальность и социальная значимость темы</b>	
9-10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». - Участник раскрывает актуальные вопросы в рамках своей тематики; - содержание выступления темы имеет высокую значимость для решения актуальных проблем в конкретной области исследований; - содержание лекции имеет влияние на социальные сферы, такие как образование, здравоохранение, экономика или окружающая среда.; - тема лекции актуальна для современного общества и важна с социальной точки зрения;
7-8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». - Участник раскрывает не устаревшие вопросы в рамках своей тематики; - содержание выступления темы имеет достаточную значимость для решения актуальных проблем в конкретной области исследований; - содержание лекции может повлиять на социальные сферы при тщательном рассмотрении; - тема лекции имеет достаточную актуальность для современного общества и важность с социальной точки зрения;
4-6	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». - Участник раскрывает несовременные, изученные ранее вопросы в рамках своей тематики; - содержание выступления темы имеет недостаточную значимость для решения актуальных проблем в конкретной области исследований; - лекция не содержит авторского видения на улучшение социальных сфер; - тема лекции не имеет достаточной актуальности для современного общества и важности с социальной точки зрения;
1-3	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». - Участник раскрывает избитые/спорные вопросы в рамках своей тематики; - содержание выступления темы не имеет значимости для решения актуальных проблем в конкретной области исследований; - содержание лекции не может повлиять на улучшение социальных сфер;





	- тема лекции устарела для современного общества и неважна с социальной точки зрения;
<b>2. Информативность и практическая значимость темы</b>	
9-10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». - Тема лекции раскрывает новые идеи, данные или перспективы, которые ранее не были представлены; - Предоставляемая информация является ценной и полезной для слушателей, расширяя их знания и понимание по теме; - Тема фокусируется на достижении конкретных, измеримых результатов или улучшений в конкретной области.
7-8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». - Тема лекции раскрывает идеи, данные или перспективы, которые ранее были малоизвестны; - Предоставляемая информация является достаточно полезной для слушателей, расширяя их знания и понимание по теме; - Тема фокусируется на достижении довольно конкретных, измеримых результатов, которые могут привести к улучшениям в конкретной области.
4-6	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно». - Тема лекции в недостаточной степени раскрывает идеи, данные или перспективы, которые ранее были малоизвестны; - Предоставляемая информация является недостаточно полезной для слушателей, в малой степени расширяя их знания по теме; - Тема лекции в малой степени фокусируется на достижении довольно конкретных, измеримых результатов, которые могут привести к улучшениям в конкретной области.
1-3	Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно». - Тема лекции раскрывает устаревшие идеи, данные или перспективы, которые ранее уже были широко изучены; - Предоставляемая информация не является полезной для слушателей и не расширяет их знания по теме; - Тема фокусируется на теоретических концепциях или абстрактных идеях без прямого практического применения.
<b>3. Логика и структура лекции</b>	
9-10	Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично». - Тема следует четкой логической последовательности, идеи и аргументы представлены в разумном и последовательном порядке; - Тема организована в понятную структуру, которая облегчает понимание и запоминание; - Переходы между разделами и идеями плавные и ясные, создавая целостный и последовательный поток информации.
7-8	Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо». - Тема следует достаточно четкой логической последовательности, идеи и аргументы представлены в порядке, который не вызывает вопросов; - Тема организована в достаточно понятную структуру, которая не мешает пониманию и запоминанию; - Переходы между разделами и идеями достаточно плавные и ясные, создавая целостный и последовательный поток информации.
4-6	Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема следует последовательности, которая вызывает затруднение в понимании, идеи и аргументы представлены в недостаточно разумном и последовательном порядке;</li> <li>- Тема недостаточно структурирована, вызывая трудности в понимании и запоминании;</li> <li>- Переходы между разделами и идеями резкие, мешая образованию целостного и последовательного потока информации.</li> </ul>
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема не следует четкой логической последовательности, идеи и аргументы представлены хаотично и непоследовательно.</li> <li>- Тема не имеет понятной структуры, затрудняя понимание и запоминание;</li> <li>- Переходы между разделами и идеями резкие и непонятные, создавая сумбурный поток информации.</li> </ul>
<b>4. Доступность изложения материала</b>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема представлена ясным и простым языком, без использования сложного жаргона;</li> <li>- Тема адаптирована к уровню знаний и понимания целевой аудитории, информация представлена таким образом, что ее могут понять люди с различным образованием и опытом.</li> <li>- Участник презентует тему увлекательно и интересно, способствуя ее запоминанию.</li> </ul>
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема представлена достаточно простым языком, сложные термины практически не используются;</li> <li>- Тема адаптирована к уровню знаний и понимания большинства слушателей, информация представлена таким образом, что ее могут понять люди с практически любым образованием.</li> <li>- Участник презентует тему достаточно увлекательно и интересно, способствуя ее запоминанию.</li> </ul>
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема представлена недостаточно ясным языком, часто встречаются сложные термины;</li> <li>- Тема плохо адаптирована к уровню знаний и понимания целевой аудитории, информация усваивается с трудом.</li> <li>- Участник презентует тему недостаточно увлекательно и интересно, затрудняя ее понимание и запоминание.</li> </ul>
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Тема представлена в сложном и техническом языке, с использованием непонятных терминов и концепций.</li> <li>- Тема не адаптирована к уровню знаний и понимания целевой аудитории., информация представлена таким образом, что ее могут понять только специалисты в данной области.</li> <li>- Тема представлена скучно и сухо, что снижает внимание и мотивацию аудитории.</li> </ul>
<b>5. Ораторское мастерство выступающего</b>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Участник умело использует голос, язык тела и зрительный контакт, удерживая внимание аудитории;</li> <li>- Участник эффективно доносит свое сообщение, демонстрирует уверенность и энтузиазм, используя логичные аргументы, доказательства и примеры;</li> <li>- Участник говорит четко и разборчиво, используя ясный и простой язык.</li> </ul>
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участник достаточно умело использует голос, язык тела и зрительный контакт, удерживая внимание большинства аудитории;</li> <li>- Участник достаточно эффективно доносит свое сообщение, демонстрирует уверенность и энтузиазм, используя логичные аргументы, доказательства и примеры;</li> <li>- Участник большую часть выступления говорит четко и разборчиво, используя ясный и простой язык.</li> </ul>
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участник неумело использует голос, язык тела и зрительный контакт, с трудом удерживая внимание аудитории;</li> <li>- Участник недостаточно эффективно доносит свое сообщение, используя сомнительные аргументы, доказательства и примеры;</li> <li>- Участник запинаясь, говорит недостаточно четко, используя сложный для понимания язык.</li> </ul>
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участник монотонно говорит, не используя никаких приемов для привлечения и удержания внимания аудитории;</li> <li>- Участник неэффективно доносит свое сообщение, используя слабые аргументы, доказательства и примеры;</li> <li>- Участник говорит нечетко и неразборчиво, используя сложный и непонятный язык.</li> </ul>
<b>6. Креативность в форматах преподнесения материала</b>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- форма подачи материала Участником воспринимается легко даже неподготовленной аудиторией;</li> <li>- лектор использует передовые и современные методы обучения, которые выходят за рамки традиционных подходов;</li> <li>- лектор использует реквизит обоснованно, который не отвлекает от содержания выступления;</li> <li>- презентация информативна, не перегружена, оригинальна.</li> </ul>
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- форма подачи материала Участником воспринимается без сильных сложностей даже неподготовленной аудиторией;</li> <li>- лектор использует нестандартные методы обучения, которые отличаются от традиционных подходов;</li> <li>- лектор использует интерактивные элементы, практические наглядные материалы, которые незначительно отвлекают от содержания выступления;</li> <li>- презентация достаточно информативна, не перегружена, с незначительными вопросами к оригинальности.</li> </ul>
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- форма подачи материала Участником воспринимается с незначительными</li> </ul>



	<p>сложностями, непонятна или неинтересна неподготовленной/погруженной аудиторией;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- лектор использует привычные методы обучения, которые незначительно отличаются от традиционных подходов;</li> <li>- лектор использует спорные интерактивные элементы, практические наглядные материалы, которые незначительно отвлекают от содержания выступления;</li> <li>- презентация недостаточно информативна или перегружена, с вопросами к оригинальности.</li> </ul>
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- форма подачи материала Участником воспринимается со сложностями, непонятна или неинтересна неподготовленной/погруженной аудиторией;</li> <li>- лектор использует стандартные/избитые методы обучения, которые ничем не отличаются от традиционных подходов;</li> <li>- лектор использует интерактивные элементы, практические наглядные материалы, которые сильно отвлекают от содержания выступления;</li> <li>- презентация неинформативна или перегружена, с вопросами к оригинальности.</li> </ul>
<b>7. Практическое владение приемами эффективного общения с аудиторией</b>	
9-10	<p>Образцовый уровень, соответствует оценке «отлично».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участник на месте оценивает уровень подготовки аудитории и знает, как с такой аудиторией работать;</li> <li>- язык повествования полностью понятен аудитории;</li> <li>- все интерактивные блоки выступления интересны аудитории, не занимают слишком много времени выступления.</li> </ul>
7-8	<p>Высокий уровень, соответствует оценке «хорошо».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участник может оценить уровень подготовки аудитории и знает, как с такой аудиторией работать;</li> <li>- язык повествования достаточно понятен аудитории;</li> <li>- интерактивные блоки выступления в большинстве своем интересны аудитории, не занимают слишком много времени выступления.</li> </ul>
4-6	<p>Средний уровень, соответствует оценке «удовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участник со сложностью оценивает уровень подготовки аудитории, понимает, как с такой аудиторией работать;</li> <li>- язык повествования недостаточно понятен аудитории;</li> <li>- интерактивные блоки выступления не очень интересны аудитории, занимают слишком много/мало времени выступления.</li> </ul>
1-3	<p>Низкий уровень, соответствует оценке «неудовлетворительно».</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участник со сложностью оценивает уровень подготовки аудитории и не знает, как с такой аудиторией работать;</li> <li>- язык повествования не понятен аудитории;</li> <li>- интерактивные блоки выступления не очень интересны аудитории, занимают слишком много/мало времени выступления.</li> </ul>

